

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PARTICIPANTE EN FOROS ELECTRÓNICOS DE DISCUSIÓN. CASO EDUCACIÓN DE POSTGRADO.**

---

Haydée Páez<sup>1</sup>, Evelyn Arreaza<sup>2</sup>, Willdea Vizcaya<sup>3</sup>

hapaez@ujap.edu.ve<sup>1</sup>,

evarreaza@ujap.edu.ve<sup>2</sup>,

wildy\_v\_p@hotmail.com<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Doctor en Educación. Investigadora Nivel II del Programa de Promoción del Investigador. Directora General de Estudios de Postgrado de la Universidad José Antonio Páez.

<sup>2</sup> Licenciado en Educación, mención Lengua y Literatura. Docente de la Universidad José Antonio Páez. Cursante de la Maestría en Literatura Venezolana de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

<sup>3</sup> Licenciado en Educación, mención Idiomas Modernos. Docente de Holly Hill-Roberts Middle School. Carolina del Sur, Estados Unidos. Magister en Desarrollo Curricular de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Valencia - Venezuela.

### **RESUMEN**

En la Sociedad de la Información y del Conocimiento los docentes deben desarrollar el currículum integrando las Tecnologías de la Información y Comunicación, TIC, como medio instrumental y didáctico para desarrollar habilidades y destrezas cognitivas. Por ello, se puso en práctica la formación mixta en un curso doctoral mediante el uso del sistema de gestión de aprendizajes MOODLE, en una experiencia de tipo evaluativo, centrada en el método naturalista-descriptivo, cuyo obje-

tivo fue valorar algunos criterios descriptivos de la intervenci3n del participante en foros electr3nicos de discusi3n en la modalidad as3ncrona de implantaci3n curricular en educaci3n de postgrado, procesando la informaci3n a trav3s de la t3cnica an3lisis de contenido plasmada en una matriz, deduciendo categor3as de la observaci3n del desempe1o en dichos foros. Para realizar el an3lisis cuantitativo se consider3 la cantidad de foros establecidos y el n3mero de intervenciones registrado. El an3lisis cualitativo se centr3 en el tipo de di3logo o patr3n de conversaci3n establecido, tipo de aportes realizados, voces y tonos utilizados. Se evalu3, tambi3n, la capacidad de s3ntesis del participante, el dominio del lenguaje escrito, ilaciones en el discurso, sustentaci3n te3rica de las intervenciones, compresi3n de las preguntas generadoras, creatividad para presentar el discurso, motivaci3n, apertura mental para aceptar cr3ticas, adem3s de los valores responsabilidad, puntualidad, compromiso, respeto por la opini3n de los compa1eros, honestidad intelectual, criterios 3stos indispensables para concretar el trabajo colaborativo caracter3stico de la formaci3n en l3nea. Los mismos permitieron enjuiciar el desempe1o acad3mico de las participantes y tomar las decisiones pertinentes sobre la aprobaci3n del curso, por lo que se estima que pueden ser utilizados para viabilizar la evaluaci3n del aprendizaje en la educaci3n en l3nea.

**Palabras Clave:** Evaluaci3n de aprendizaje en l3nea, criterios de evaluaci3n, evaluaci3n en foros electr3nicos de discusi3n.

## ABSTRACT

The Knowledge and Information Society demands teachers to develop curriculum by integrating TIC's, as an instructional means to develop cognitive skills and abilities. Thus, a blended learning modality was implemented at a doctorate level course, through the use of MOODLE learning system, in an evaluative research experience focusing on the naturalistic-descriptive method. The objective was to evaluate several descriptive criteria used to evaluate students' participation in the electronic discussion forums at graduate level, in an asynchronous curriculum modality. Matrixes were designed to

organize data, and the content analysis technique to process it, by deducing categories through the observation of student's achievement in such electronic forums. The quantitative analysis included the amount of forums established and messages sent. The qualitative analysis focused on the type of dialogue or conversation pattern, contributions made by students, and language and intonation used during conversations. Due to the importance of some elements for the collaborative online work, it was also evaluated the participant's synthesis capacity, the domain of written language, inferences, theoretical argumentative interventions, creativity to present the speech, motivation, tolerance, responsibility, punctuality, commitment, respect, and honesty to judge the participants' academic performance.

**Key Words:** Online learning evaluation. Evaluation criteria. Evaluation of electronic forum discussions. Escuchar

## APRENDER EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

La presencia de las tecnologías de la información y la comunicación ha traído consigo una serie de cambios en la cultura organizacional de las instituciones universitarias. La concepción tradicional de los actores y procesos inherentes al hecho educativo que caracterizó la visión de las instituciones de Educación Superior hasta finales del siglo XX ha dado paso a la multiubicación y multitemporalidad. El estudiante universitario se ve exigido a una manera de aprender autónoma, independiente y colaborativa propia de su condición de adulto, la cual se ve favorecida en la medida en que, como aprendiz, desarrolla sus habilidades y destrezas de pensamiento crítico para discernir, valorar el volumen de información al cual tiene acceso. De su participación pasiva característica de la llamada enseñanza tradicional, progresivamente ha pasado a ser agente activo, autogestor y cogestor de su proceso de aprendizaje en la enseñanza asistida por computadores. Este rol activo se acrecienta en la actualidad con la utilización de las redes de comunicación sociales a través de la Internet. La posibilidad de interactuar, de compartir experiencias e información con millones de pares, ha influido en el comportamiento

acad3mico de los estudiantes, obligando al maestro a asumir nuevos papeles. En este sentido, Rocha (2003) acota que las nuevas tecnolog3as est3n induciendo cambios tanto en los procesos de aprendizaje como en las actitudes de las nuevas generaciones; 3stas se debaten entre el espacio ilimitado y los entornos cerrados; entre la libertad y la disciplina r3gida; el pensamiento aleatorio y el estructurado; la exploraci3n creativa y los objetivos preestablecidos. Dichas generaciones, denominadas por Tapscott (1998) Generaci3n Net, hoy nativos digitales, se desenvuelven en un mundo digital, que en muchas oportunidades crea una brecha cada vez m3s grande entre los intereses de los estudiantes y los de la escuela representada por su actores.

Para los profesores, el uso de las herramientas de Internet en educaci3n requiere el desaprendizaje de los patrones did3cticos adquiridos en la formaci3n docente, para reaprender una nueva manera de enfocar el proceso de ense1anza-aprendizaje, visualiz3ndolo desde una facilitaci3n que propicia el trabajo colaborativo, la comunicaci3n as3ncrona, el uso de sistemas de administraci3n de aprendizajes, en correspondencia con las tendencias actuales hacia la educaci3n a distancia y la virtualizaci3n de la educaci3n en el nivel de Educaci3n Universitaria, y dentro de ella, la educaci3n de postgrado. Marqu3s (2000), afirma que los docentes deben adquirir el h3bito de planificar el curr3culum integrando las TIC como medio instrumental en el marco de las actividades propias de su 3rea de conocimiento, como medio did3ctico, como mediador para el desarrollo cognitivo, proponiendo a los participantes actividades formativas que consideren su uso, para luego evaluar la experiencia de aprendizaje con una mentalidad cr3tica.

Evaluar es recaudar y procesar informaci3n pertinente para enjuiciar y tomar decisiones. La promulgaci3n en Venezuela del Decreto N3mero 825 (2000), materializ3 la recomendaci3n de 1998 de la UNESCO de aprovechar plenamente las Tecnolog3as de la Informaci3n y la Comunicaci3n con fines educativos. Las Declaraciones posteriores de esta Organizaci3n Mundial en 2008 y 2009 este Decreto, disposiciones de la

Ley Orgánica de Educación (2009) así como las Medidas Rectorales de la Universidad de Carabobo desde el 2000, tendentes a fomentar el uso cotidiano de estas tecnologías, sustentaron la puesta en práctica de una modalidad mixta (blended learning) de implantación curricular en la facilitación del curso doctoral Estudio Crítico de la Educación y su Currículo, combinando sesiones presenciales o síncronas con asíncronas, mediante el uso del Sistema Modular de Aprendizaje Centrado en Objetos, MOODLE (Castro, s/f), durante el período lectivo Octubre 2009-Enero 2010.

### **ORIENTADOR DE LA INVESTIGACIÓN**

- Valorar algunos criterios descriptivos de la intervención del participante en foros electrónicos de discusión en la modalidad asíncrona de implantación curricular en educación de postgrado.

### **FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

#### **Aprender-Mediar en Ambientes Virtuales.**

Collison, Elbaum, Tinker y Haavind (2000) destacan algunas categorías útiles para analizar los mensajes enviados por los participantes en un curso virtual. Estas categorías están referidas a la detección del tipo de diálogo que se establece entre los miembros de la comunidad, si es social, argumentativo o pragmático. El diálogo social es una charla informal que promueve el sentido de pertenencia, es una fase inconexa o superficial del curso pero que predispone hacia la comunicación abierta y por ello facilita la realización de las tareas relacionadas con los contenidos programáticos. El diálogo argumentativo, por su parte, es un discurso razonado que da cabida a múltiples perspectivas buscando significados más profundos. El valor de un aporte queda definido por su utilidad para el logro de los objetivos o metas de la comunidad virtual. Este tipo de diálogo permite alejarse de la defensa de posiciones individualistas y acercarse a una indagación razonada del porqué se sostiene como válida una creencia o suposición (predisposición indicadora de pensamiento crítico), actitud esencial

para que cualquier proceso de indagaci3n sea considerado cientifico. Por 3ltimo, el di3logo pragm3tico es un discurso razonado cuya meta no es persuadir sino mas bien indagar, informar a los participantes para que intercambien pensamientos, ideas y enfoques variados en relaci3n al tema tratado, por ello se valora y apoya la indagaci3n, el pensamiento reflexivo y la creatividad.

Estos procesos de indagaci3n y de reflexi3n se estimulan dependiendo de las voces utilizadas para responder o intervenir. Una voz de gui3 generador expone una gama de posiciones actuales o posibles inexploradas, enumera contribuciones de los miembros, busca principios de ordenaci3n, extensi3n o interpretaciones alternativas sobre el tema, todo con la intenci3n de profundizar en el mismo; la herramienta ideal para lograr este objetivo es la t3cnica de la pregunta. Las preguntas deben estar dirigidas a sondear opiniones, a aclarar y extender significados, a explorar suposiciones, fuentes, justificaci3n; a identificar causas y efectos de resultados; a determinar un curso de acci3n apropiado.

Una voz de facilitaci3n conceptual identifica 3reas conceptuales que ameritan una clarificaci3n, completaci3n de la idea para que tenga sentido, se examinan las respuestas para determinar y corregir interpretaciones err3neas. La voz reflexiva sugiere similitudes, subraya o parafrasea discursos manteniendo el sentido de propiedad sobre lo que se escribe, todo con el fin de extender los puntos clave de la discusi3n; y la voz de cavilaci3n personal expone las ideas propias para que puedan ser cuestionadas por los miembros de la comunidad virtual siguiendo el esp3ritu de la indagaci3n, derribando barreras que obstaculicen la generaci3n de nuevas ideas de pensamiento.

Dependiendo del tono, 3nfasis con la que se realiza una intervenci3n, se puede valorar su grado de contribuci3n al logro de los objetivos formulados para una lecci3n. As3, la utilizaci3n de las voces antes descritas combinadas con tonos curiosos, reflexivos, conduce a focalizar y profundizar el di3logo entre los miembros de la comunidad virtual favoreciendo el desarrollo y fomento de su pensamiento cr3tico, que contin3a siendo

una finalidad de la educación venezolana por imperio legal (Ley Orgánica de Educación, 2009).

### **El Sistema de Gestión de Aprendizajes MOODLE**

La plataforma Moodle (s/f) es un sistema de administración del aprendizaje gratuito que ofrece una serie de servicios que permiten interactuar y contribuir a desarrollar el pensamiento divergente y crítico del participante, finalidad educativa sumamente importante en la sociedad del conocimiento y de obligatorio cumplimiento en todos los niveles del sistema educativo según el imperio legal venezolano (2009). Uno de esos servicios es el denominado Tareas y dentro de éstas el Foro, el cual permite la discusión, en distinto tiempo y espacio, de los diversos contenidos programáticos. “Esta herramienta puede tener amplia utilidad, si es utilizada con propiedad didáctica, para favorecer el aprendizaje colaborativo, puesto que permite la comunicación y la interacción entre un grupo de personas en la búsqueda de objetivos que le son comunes” (Brito, 2004). Un foro consiste en una exposición en grupo sobre varios aspectos de un tema, que nos brinda la oportunidad de discutir e intercambiar opiniones para llegar a ciertos acuerdos. A diferencia de los chat, los foros de discusión se producen off line (no en tiempo real), no tienen que darse en un determinado momento, se pueden retomar varias veces al día o a la semana (Olier, s/f), sin embargo, debe existir en este tipo de reuniones un moderador, quien tiene como función explicar con precisión el asunto que se va a tratar y las normas previstas para la participación de todos los integrantes, asimismo deberá estimular y ordenar la discusión y realizar una síntesis que contribuya a la obtención de las conclusiones.

Refiriéndonos al mundo de las nuevas tecnologías, un foro de discusión es un espacio para el intercambio de ideas y argumentos sobre cualquier tema posible, con la única condición de que éste sea relevante para el grupo de personas que se encuentran participando y con la posibilidad de explorarlo a través de Internet. Se tienen tres tipos básicos de foros: los públicos, en los cuales puede participar cualquier usuario sin

necesidad de registrarse; los protegidos, como s3lo lectura para los usuarios no registrados; y los privados, s3lo para acceso de los usuarios registrados, sean 3stos administradores, moderadores o miembros quienes requieren de un permiso de acceso al foro. La Tarea Foros del sistema de aprendizajes MOODLE, se comporta como un foro privado.

El uso m3s com3n que se le ha dado al foro de discusi3n en el 3rea educativa se refiere a comentar, intercambiar y discutir ideas o puntos de vista y profundizar en contenidos espec3ficos con los compa1eros, con los profesores y con cualquier persona que est3 interesada en dichos contenidos. Entre las ventajas encontradas al uso de este foro en educaci3n, se tienen que es un difusor de informaci3n de car3cter general y espec3fico sobre la mediaci3n y el aprendizaje de cualquier 3rea del conocimiento, es un lugar de discusi3n sobre trabajos de investigaci3n y favorece el desarrollo del pensamiento cr3tico al exigir la evaluaci3n previa de los materiales discutidos para fundamentar una toma de decisiones (Brito, 2004).

## **ABORDAJE METODOL3GICO**

La experiencia que se presenta es de tipo evaluativo, por cuanto con ella se busca describir la pertinencia de algunos criterios se1alados por autores para evaluar el desempe1o acad3mico de los participantes en una modalidad as3ncrona de implantaci3n curricular, escuchando la voz de la gente, de all3 el m3todo naturalista descriptivo (Mart3nez, 1989). La poblaci3n del estudio estuvo representada por las cinco participantes en el curso Estudio Cr3tico de la Educaci3n y su Curr3culo, denominado en l3nea ECEC, del programa doctoral en educaci3n de la Universidad de Carabobo, durante el lapso octubre 2009-enero 2010. La informaci3n fue procesada a trav3s de la t3cnica an3lisis de contenido, aplicando las categor3as sugeridas por Collison, Elbaum, Tinker y Haavind (2000) mediante la observaci3n de las intervenciones realizadas en las tareas Foros, por cuanto en ellas el participante debe plasmar su pensamiento poniendo en evidencia su Ser reflexivo, cr3tico y creativo, pero adem3s, estar presente con regularidad y puntualidad para colaborar en la gesti3n de

aprendizajes de sus pares y en la creación de la comunidad virtual.

Para realizar el análisis cuantitativo se consideró la cantidad de foros de discusión establecidos y el número de intervenciones en cada uno. Esta información fue recaudada de manera electrónica mediante el resumen que ofrece el sistema, la misma fue comparada con el número de participantes registrados en el curso. El análisis cualitativo, plasmado en una matriz elaborada por las investigadoras, se realizó con base en la observación del tipo de diálogo o patrón de conversación establecido (social, argumentativo, pragmático), el tipo de aportes realizados por los participantes (básico, enriquecedor o generador), así como las voces y tonos utilizados (Collison, Elbaum, Tinker y Haavind, 2000). Fue importante considerar si en sus intervenciones las integrantes del curso habían leído los comentarios de las demás, pues hacerlo enriquece la discusión y se espera que esa lectura genere nuevas discusiones, todo lo cual resulta en un diálogo de mayor calidad. Idealmente, los diálogos cotidianos en la educación virtual deben ser aquéllos en los que la discusión está centrada hacia la profundización del tema objeto de estudio, estos diálogos son llamados argumentativos (agregan valor al asunto planteado) fundamentando su posición, van más allá de lo requerido en la pregunta o declaración que sustenta la discusión), y diálogos pragmáticos cuya base de sustentación está representada en los aportes generadores, es decir, en los aportes que no sólo consideran las opiniones de los compañeros de curso sino que plantean respuestas que en sí mismas encierran una posición controversial, y por ello generan nuevas discusiones orientadas al conocimiento profundo de la temática. El tipo de diálogo y de aportes permitió detectar la focalización y profundidad de las discusiones en línea y las estrategias de pensamiento crítico utilizadas. Se evaluó también la capacidad de síntesis del participante, el dominio del lenguaje escrito, ilaciones en el discurso subrayando las consecuencias de una acción didáctica, sustentación teórica de las intervenciones, comprensión de las preguntas generadoras, creatividad para presentar el discurso, motivación, evidenciada ésta a través

de la permanencia en el tiempo interviniendo, apertura mental para aceptar cr3ticas. A la vez que se observaban estas caracter3sticas se evaluaba la existencia de valores tales como responsabilidad, puntualidad, compromiso, respeto por la opini3n de los compa1eros, honestidad intelectual. Estos valores tambi3n se consideraron en este an3lisis mediante la puntualidad en la entrega de las asignaciones requisitos de evaluaci3n. Como puede inferirse, estos criterios connotan las habilidades y destrezas de pensamiento que se esperan de un cursante doctoral, quien debe evidenciar independencia de criterio, reflejada al final en la concreci3n de su aporte doctoral.

## RECAUDANDO EVIDENCIAS

Cuadro 1. Resumen de los Foros de Discusi3n en el Curso ECEC

TEMÁTICA	TEMAS	RESPUESTAS
Bienvenida	10	10
Educaci3n	3	9
Curriculum y Educaci3n	1	12
Dise1o curricular disciplinar	1	8
Reconciliando diferencias	3	20
Expectativas insatisfechas	2	4
Necesidades sociales	1	5
Ser competente	1	14
Curriculum Interdisciplinario	2	5
Transversalidad curricular	1	6

Fuente: Tarea Foros curso Estudio Cr3tico de la Educaci3n y su Curr3culo (2009-2010)

En cuanto al análisis cuantitativo, el Cuadro 1 visualiza el grado de participación en los diez foros de discusión planteados en el curso Estudio Crítico de la Educación y su Currículo. Como se puede observar, el número de intervenciones fue variado, con un rango de frecuencias entre 4 y 20. El menor número se presentó en el sexto foro denominado Expectativas Insatisfechas que buscaba responder la siguiente inquietud: "...Formar un ciudadano creativo, rico en valores personales y sociales, crítico es una aspiración permanente, lo que pudiera significar que estamos en una búsqueda continua porque el curriculum no ha logrado concretar tales aspiraciones. **¿Qué ha impedido este logro? ¿Cómo lograrlo?**" No obstante, la cantidad pareciera ser un criterio insuficiente para juzgar el desempeño asíncrono de un participante pues en el contenido de estas escasas respuestas se aprecia el manejo de información actualizada y pertinente sobre el tema así como la adopción argumentada de posiciones al respecto, tal como se aprecia en estos extractos:

**"Participante A:** *Interesante el contenido de pensamiento crítico, creo que el Currículo sí ha dado sus frutos, quién hizo la interrogante es de pensamiento crítico y este intercambio virtual también lo demuestra. Es recursivo el planteamiento del todo y las partes. Ahora, si es condición natural debería de extenderse a partir de la intervención de la escuela en un proceso social de permanente crecimiento. La habilidad de responder está impregnada de ser individual y social porque amerita un contenido, éste último a mi parecer es la tarea esencial del currículo ¿Cuáles?, es allí donde la circularidad se hace presente. El logro o no de la interrogante es relativo o con una gran apariencia de conveniencia social para que no se desarrolle."*

Esta participante evidencia un proceso de reflexión que le permite asociar la teoría de la complejidad al hacer curricular, con una visión sistémica del mismo y en un contexto de incertidumbre (Voz y tono reflexivos) pero sin perder el foco de la discusión. Es definitivamente, evidencia de un proceso meta-cognitivo, pero, también, de un proceso de autogestión de

aprendizaje que debe ser el producto de toda formaci3n en l3nea.

**“Participante B:** *En consecuencia, es importante un fortalecimiento de la formaci3n integral del docente durante su formaci3n y luego en ejercicio de su profesi3n brindarle las oportunidades para capacitarse permanentemente, me pregunto, ¿Nuestros docentes est3n formados para llevar a cabo el curr3culo actual? ¿Se est3 actualizando al docente para ser ese docente que se requiere? Un docente comprometido es aquel que no escapa de su responsabilidad en la formaci3n integral de un ciudadano sano, cr3tico, con valores personales y sociales, sano mental, espiritual y f3sicamente. Y termino con un cita de P3ez Esclar3n (2003) “Es triste ver como la mayor3a de los docentes reducen su profesi3n a ser meros dadores de clases y programas, sin siquiera asomarse a la grandeza de lo que significa ser educador. Educar es ayudar a construir personas, cincelar corazones... ...crear que siempre es posible construir un futuro mejor es lo que constituye el incomparable poder de los educadores en la sociedad.”*

La participante encuentra la alternativa de soluci3n a la pregunta generadora en el docente, uno de los elementos din3micos del curr3culo. Su voz es caviladora personal, relaciona la pregunta con su hacer como docente, trata de facilitar la compresi3n de su mensaje conceptualizando ese hacer (voz facilitadora conceptual), mas no se queda en el plano personal y utiliza la pregunta como medio para profundizar la discusi3n (voz generadora). Tamb3en evidencia poseer habilidades de pensamiento cr3tico al mencionar su fuente de informaci3n. En definitiva, aun cuando es el foro en el que se produjo un menor n3mero de intervenciones, la calidad de las mismas hace que se ponga de manifiesto la peque1ez del criterio cuantitativo.

Es precisamente el contenido de estas intervenciones la base para hacer el an3lisis cualitativo mediante la precisi3n del tipo de di3logo construido y de aportes realizados. El Cuadro 2 presenta, a modo de visualizaci3n de la unidad de an3lisis, la matriz elaborada para valorar las intervenciones en los foros de discusi3n en el curso ECEC 2009-2010, con su correspondiente motivaci3n por la mediadora de aprendizajes.

Cuadro 2. Matriz para evaluación de aportes al foro electrónico de discusión.

MENSAJE	VOZ	TONO	TIPO DE APORTE	ESTRATEGIA DE PENSAMIENTO CRÍTICO/CATEGORÍA	TIPO DE DIÁLOGO
<p>Re: RECONCILIANDODIFERENCIAS de Yubi - domingo, 15 de noviembre de 2009, 22:49</p> <p>Ciertamente como señala Ana el educando es la esencia, es el corazón que palpita y que se debe modelar a través del currículum. Alida nos muestra la postura de Mieszaros cuando nos señala que hasta tanto no desvirtuáremos las reformas educativas del capitalismo, no vamos a tener cambios significativos en la misma. Me atrevo a colocar una de las citas de su contribución: "...es necesario romper con la lógica de capital si queremos considerar la creación de una alternativa educativa significativamente diferente" (Pg 221)</p> <p>Buscándole una vuelta o mejor dicho vartas al asunto encontré en la obra "The Open Society and Its Enemies" (1945) citado por Halliday (1999) "Para Popper resulta peligroso atribuirle alguna estabilidad al orden social e institucional, ya que tal orden se tornaría inadecuado a largo plazo. Ciertamente el dinamismo institucional y social es preferible a las jerarquías estables, dado que sus miembros tenderían más a ocupar su tiempo en mantener el estado de cosas antes que a resolver los problemas bajo su responsabilidad. En ningún ámbito de influencia humana podría imaginarse que se ha llegado a la solución final o perfecta de un problema"</p> <p>Tratando de vivenciar un proceso de abstracción en virtud de ver la realidad educativa como lo plantea popper, resulta interesante tratar y me disculpan la cotidianidad de "buscáre las cinco patas al gato". Podría ser una alternativa que valdría la</p> <p>Ciázas hemos cometido el error de pensar en estabilidad cuando estamos sumergidos en una realidad nacional extremadamente cambiante, que sin lugar a dudas, impacta en el sistema educativo. Como lo hemos planteado en otros foros son demasiados factores a considerar, partimos del educando como el foco central, pero tras bastidores ¿Qué sucede realmente? ¿Hay una articulación eficiente entre quienes diseñan el currículum y quienes les corresponde operacionarlo? Como lo manifiesta Popper, ¿Será que nos preocupamos más por la estabilidad y dejamos de lado lo que realmente se necesita? o nos estamos enfrentando a un discurso demagógico?</p> <p>Seguimos en Red Yubi@</p>	<p>Facilitadora conceptual Reflexiva Facilitadora conceptual Caviladora personal Generadora</p>	<p>Neutral Analítico Curioso Analítico Reflexivo</p>	<p>Enriquecedor Generador</p>	<p>Focalización Toma en cuenta la opinión de compañeras Respeta la posición de la compañera Reconocimiento de múltiples perspectivas Menciona fuente de información Uso de fuente de información secundaria Honestidad Ilación del discurso Metacognición Síntesis interpretativa Mantiene en mente la idea central (conciliar las fuentes de elaboración curricular) Compromiso Razones para sustentar su posición Alusión sobre cuatro pilares en educación Interrogación para sustentar su posición Estrategia de Profundización Bien informada Actitud reflexiva</p>	<p>Argumentativo Argumentativo Cambio a pragmático</p>

Fuente: Tarea Foros curso Estudio Crítico de la Educación y su Currículo (2009-2010)

Esta intervención pone de manifiesto la actitud reflexiva de la participante ante la pregunta generadora de la discusión. La misma está escrita con multiplicidad de voces: facilitadora conceptual para examinar respuestas, clarificar ideas, reflexiva buscando extender la discusión, caviladora personal cuando pone sobre la mesa sus propias ideas para que sean objeto de discusión por sus compañeras, con lo cual conduce a la profundización del tema y para ello hace uso de la técnica de la pregunta formulando algunas que obligan a la extensión, a asumir posiciones, a fundamentar argumentos, de allí que la voz sea también generadora. La intervención evidencia la asunción de una respuesta fundamentada en autores que revisa la opinión de compañeros y amplía el marco conceptual obtenido por el grupo. Es una respuesta que no pierde el foco de la discusión, pues se trata de determinar el por qué el currículo no ha concretado las aspiraciones nacionales ni el papel que tienen el conocimiento, educando y sociedad como fuentes de elaboración curricular, sino la enriquece aun cuando se podría considerar una actitud inesperada porque es iniciada en un tono neutral. Poco a poco cambia su tono hasta llegar a la reflexión después de examinar la situación con curiosidad y actitud analítica. Con ello, sin perder el foco, llega a profundizar la discusión, enriqueciéndola y generando nuevas aristas a través de las preguntas que formula con lo cual contribuye a la creación del diálogo máspreciado en la educación virtual como es el diálogo pragmático, el diálogo que induce a los miembros de la comunidad virtual a intercambiar pensamientos, ideas, argumentos, a no aceptar las cosas por hechas sino a buscar alternativas de solución fundamentadas, combinadas con la experiencia y conocimientos previos como evidencia de un proceso metacognitivo sólidamente sustentado que facilita la comprensión, aprehensión y transferencia de un conjunto de informaciones al diario quehacer docente. Además, la participante muestra aprecio y respeto por la opinión de las compañeras (predisposición de pensamiento crítico) al iniciar su intervención refiriéndose a dos de ellas, hace gala de una síntesis conceptual de fuentes de información primarias, deduciendo consecuencias lógicas de una actuación docente. Igualmente, la calidad de la participa-

ción en el curso evidencia que se ha asumido, responsable y honestamente, un proceso de aprendizaje comprometido con los compañeros y consigo mismo. Por otra parte, la intervención anterior, al igual que las reseñadas en el texto metodológico, evidencian el desarrollo de las competencias a las que aspira el Programa de Doctorado en Educación de la Universidad de Carabobo, en el sentido de formar un científico social, con una elevada capacidad para comprender, analizar y evaluar la realidad contemporánea nacional y mundial en su contexto histórico más amplio y para estudiar críticamente problemas específicos del área educativa (Montero, Álvarez y Salazar, 2000). Toda esta actuación se puede considerar como adquisición de las habilidades de pensamiento crítico y satisfacción del indicador de logro del curso relacionado con el análisis crítico del sistema educativo venezolano y diseños curriculares como respuesta a las necesidades de la sociedad, del aprendiz y las demandas del conocimiento al inicio del siglo XXI. Este tipo de pensamiento crítico es neurálgico en un profesional de la educación por cuanto concreta la didáctica centrada en procesos que tienen como eje la investigación, creatividad, e innovación (LOE, 2009) que se pone en práctica en un curso en línea y que puede ser, entonces, modelada en su quehacer instruccional cotidiano replicando la experiencia, con lo cual contribuirá a desarrollar la capacidad de abstracción y criticidad de pensamiento establecida como finalidad educativa nacional.

## **TRAYECTO RECORRIDO**

El análisis de la información recaudada en esta experiencia educativa permitió deducir criterios cuantitativos y cualitativos para evaluar el aprendizaje en cursos en línea como son: frecuencia y calidad de las intervenciones, puntualidad en la entrega de asignaciones, capacidad de síntesis reflexiva, creatividad, motivación y entusiasmo, comprensión de la pregunta generadora de la discusión, tipo de aporte y de diálogo construido, focalización y profundidad en las discusiones, tonos, voces y estrategias de pensamiento crítico utilizados, uso del lenguaje materno y técnico, al igual que la presencia

de valores como responsabilidad, honestidad, integridad, compromiso. Estos criterios permitieron procesar la informaci3n proveniente de la actuaci3n as3ncrona de los participantes en los foros de discusi3n, enjuiciar ese desempe1o acad3mico y tomar las decisiones pertinentes sobre la aprobaci3n del curso doctoral, por lo que se estima que los mismos pueden ser utilizados para viabilizar la evaluaci3n del aprendizaje en la formaci3n en l3nea. Los participantes con sus aportes contribuyeron a la creaci3n de una comunidad virtual saludable utilizando voces reflexivas, caviladoras, facilitadoras y generadoras, sustentando sus posiciones, analizando sus argumentos para asumirlas, emitiendo juicios fundamentados, formulando preguntas reflexivas. Estos logros reafirman las fortalezas del aprendizaje combinado como modalidad de implantaci3n curricular y las de la incorporaci3n de las tecnolog3as de la informaci3n y comunicaci3n a la educaci3n como recurso para mediar y aprender en la creciente Sociedad de la Informaci3n, por lo que debe ser considerada como estrategia y medio de aprendizaje en todo dise1o instruccional y curricular. As3 mismo, la voz, tono y tipo de aporte utilizado en sus intervenciones por el participante en un curso en l3nea constituyen ciertamente criterios que pueden ser usados para valorar la calidad de su desempe1o como autogestor de aprendizajes.

## REFERENCIAS

Brito, V. (2004). *El Foro Electrónico: Una Herramienta Tecnológica Para Facilitar El Aprendizaje Colaborativo*. Consultado: 24-2-2006. Disponible en: [http://www.uib.es/depart/gte/educ-tec-e/revelec17/brito\\_16a.htm](http://www.uib.es/depart/gte/educ-tec-e/revelec17/brito_16a.htm)

Castro, E. (s/f). *Manual de Moodle*. Consultado: 4-4-2010. Disponible en: <http://cvsp.cucs.udg.mx/drupal6/documentos/manualmoodle.pdf>

Collison, G., Elbaum, B., Haavind, S. y Tinker, R. (2000). Ramiro Arango (Tr) Alvaro Galvis (Revisor) *Aprendizaje en Ambientes Virtuales: Estrategias Efectivas para Moderadores de Discusiones*. Winsconsin: Atwood Publishing.

Decreto No. 825 sobre Internet como Prioridad. Gaceta Oficial No. 36955 del 22 de mayo de 2000. Consultado: 5-6-2007. Disponible en: [http://www.analitica.com/Bitbiblio/conatel/decreto\\_internet.asp](http://www.analitica.com/Bitbiblio/conatel/decreto_internet.asp)

Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial No. Extraordinaria Agosto 15, 2009. Caracas: Asamblea Nacional. Consultado: 4-4-2010. Disponible en: [http://www.ipasme.gob.ve/images/documents/ley\\_organica\\_de\\_educacion\\_15\\_08\\_09.pdf](http://www.ipasme.gob.ve/images/documents/ley_organica_de_educacion_15_08_09.pdf)

Marquès G., P. (2000). *Los Docentes: Funciones, Roles, Competencias Necesarias, Formación*. Consultado: 15-8-2005. Disponible en: <http://dewey.uab.es/pmarches/docentes.htm#buendocente>

Martínez, M. (1989) *Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación*. México: Trillas.

Montero de, E., Álvarez de, D. y Salazar, F. (2000). *Doctorado en Educación. Evaluación y Rediseño*. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación. Área de Estudios de Postgrado. Mim.

Olier S., K. C. (s/f). *Efectos de un programa de educación virtual sobre los conocimientos de los docentes acerca el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación con fines educativos*. Consultado: 24-2-2006, Disponible en: <http://www.cibereduca.com/temames/ponencias/sept/p69/p69.htm>.

Rocha T., A. (2003) La Transformación de la Educación Superior: Paradigmas de la Convergencia del Aprendizaje Presencial y Aprendizaje a Distancia. En Barajas F., M y Alvarez G., B. (2003). *La Tecnología Educativa en la Enseñanza Superior. Entornos Virtuales de Aprendizaje*. (Cap. I: 31-45). Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España S.A.U.

Tapscott, D. (1998). (Tr. Angela García Rocha). *Creciendo en un entorno digital: La generación Net*. Santa Fe de Bogotá: McGraw-Hill Interamericana.

UNESCO (2008). Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y El Caribe – CRES 2008. Cartagena de Indias. Consultado el 21-12-2010. Dispo-

nible en: [http://www.iesalc.unesco.org.ve/docs/wrt/declaracioncres\\_espanol.pdf](http://www.iesalc.unesco.org.ve/docs/wrt/declaracioncres_espanol.pdf)

UNESCO (2009). Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Paris. Consultado el 21-12-2010. Disponible en: <http://www.unp.edu.py/priexu/DFCMES.pdf>