

# La publicación científica en docentes colombianos

## Scientific publication in Colombian teachers

**Magda Julissa Rojas-Bahamón**

mjulissa@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4882-1476>

Secretaría de Educación de Florencia - Universidad de la Amazonia. (Colombia).

---

Recibido: 05/01/22  
Aceptado: 01/02/22

### Resumen

El objetivo de este artículo es identificar el panorama de la publicación científica de los docentes colombianos a partir de sus representaciones sociales sobre el tema. A partir de la aplicación de entrevistas semiestructuradas a docentes de educación básica, media, universitaria y la aplicación de la metodología de representaciones sociales con análisis con software cualitativo NVIVO, se indagó al docente colombiano: ¿Cuáles son las problemáticas que enfrentan los docentes al publicar? ¿Por qué los maestros no publican? ¿Qué motiva al docente a publicar?

**Palabras clave:** publicación científica, docentes, profesores, representaciones sociales, NVIVO.

### Abstract

The objective of this article is to identify the scientific publication of Colombian teachers based on their social representations on the subject. From the application of semi-structured interviews to teachers of basic, secondary and university education and the application of the methodology of social representations with analysis with qualitative software NVIVO, the Colombian teacher was asked: What are the problems that teachers face when publishing? Why don't teachers post? What motivates the teacher to publish?

**Key words:** scientific publication, teachers, professors, social representations, NVIVO.

### 1. Introducción

Los análisis de grandes bases de datos como Web of Science (Wos) establecen que la publicación científica en el mundo aumenta aceleradamente y con ello la diversidad de temas de investigación debido, en gran medida, al crecimiento interno de los países y al incremento de la colaboración internacional. Según el Institute for Scientific Information

(2021) en América Latina el número de trabajos de investigación académica (artículos y reseñas) indexados en WoS ha crecido más rápido que para la mayor parte del mundo en los últimos 40 años. Las cifras demuestran que países como Brasil, México, Chile y Argentina lideran la producción científica en la región con producciones superiores a 54.000 artículos durante el período 2016 – 2020.

Aunque Colombia ha tenido un incremento importante en las cifras de producción científica en los últimos años y se ubica como el quinto país de América Latina con 34.604 artículos en el período referido en el informe del párrafo anterior, aún está lejos de alcanzar la cifra de Brasil que ostenta publicaciones por el orden de los 279.518 artículos en el mismo período de tiempo. ¿Cuál es la razón?

Algunos investigadores brasileños manifiestan que la política estatal en Brasil favorece considerablemente la producción investigativa porque incentiva a que sus investigadores se dediquen plenamente a la investigación, además, de recibir recursos económicos y apoyo para el desarrollo amplio de sus proyectos. ¿Es igual la situación en Colombia?

Este artículo pretende eso. Indagar cuál es el panorama general de la publicación científica de los profesores de diferentes niveles (docentes universitarios y docentes de educación básica y media) para enfrentar lo que para muchos es un arduo proceso de publicación de la producción científica. Los resultados servirán de gran ayuda en la comprensión de este fenómeno en el país y para encontrar quizá alternativas o estrategias que puedan ser implementadas en la población docente para incentivar la publicación en un esfuerzo por promover el altruismo investigativo o por qué no, para plantear caminos que ayuden a generar políticas que fomenten la publicación a través de apoyo estatal.

Principalmente esta investigación se abordó desde la perspectiva teórica y metodológica del enfoque estructural de las representaciones sociales y para ello se hizo uso de software de análisis cualitativo NVIVO.

## **2. Marco conceptual**

### **Publicación científica**

Una publicación científica es un documento que se publica como resultado de un proceso de investigación. Se caracteriza porque es un documento que fue sometido a un proceso de evaluación por pares afines al tema de la investigación en aras de asegurar que se cumple con las normas de calidad y validez científica. Miyahira Arakaki (1998) agrega que una publicación científica involucra los resultados de un proceso de investigación original y debe contener información suficiente para evaluar las observaciones, repetir los experimentos, evaluar los procesos intelectuales y estar disponible a la comunidad científica sin restricciones.

Una publicación científica puede ser un documento que se escribe como un artículo, una nota científica o un libro resultado de investigación. El tratamiento y el proceso de publicación para cada uno de estos tipos de publicación científica mencionadas es diferente, por lo tanto, en esta sección nos centraremos en abordar el artículo científico por ser la categoría que nos ocupa en la investigación. En ese orden de ideas, un artículo científico es un documento que presenta los avances o resultados de una investigación. Para Ángel Hernando (2009) que publicó en la escuela de autores de la reconocida Revista Comunicar, un artículo científico tiene una serie de características, entre ellas, el hecho de que tiene que ser original (comunica por vez primera el resultado de una investigación), es decir, aportar algo nuevo al campo de estudio en el que se inserte la temática tratada en este. Los resultados que se presenten han de ser válidos y fidedignos, debe estar escrito con un lenguaje claro y preciso y, sobre todo, utilizar una metodología con instrumentos y procedimientos que se haya demostrado que son científicamente válidos, independientemente de que en la investigación llevada a cabo se siga una metodología cuantitativa, cualitativa o mixta.

Adicionalmente aclara que el artículo científico tiene que pasar por un proceso de revisión, por lo que la revista en la que se publique tiene que ser una revista científica arbitrada que utilice un sistema de revisión externa por expertos (peer-review), previa a la aceptación y publicación del manuscrito, lo que ayuda a garantizar la pertinencia del artículo y el valor de su aportación. La finalidad del artículo científico es compartir los resultados obtenidos en un proceso de investigación, con la comunidad científica de manera que puedan ser conocidos y contrastados y con la comunidad en general, para la difusión del conocimiento.

Ahora bien, ¿Dónde se publican estos documentos? Dependiendo de su naturaleza, las publicaciones científicas se publican en diferentes medios de difusión. Por ejemplo, los artículos o las notas científicas se publican en revistas científicas. Los libros se publican en editoriales. Todos tienen la particularidad de ser evaluados por pares revisores expertos en el tema de la investigación objeto de la publicación.

Las revistas científicas son canales de difusión de investigación que pueden tener formato impreso o en línea y sus publicaciones periódicas están constituidas por un comité editorial y un comité científico. Los integrantes de estos comités son personas que pertenecen a universidades, centros de investigación, institutos o instituciones que tienen experiencia profesional en un campo determinado o son académicos reconocidos en un área de conocimiento. Estos personajes son los encargados de realizar la evaluación del documento para determinar si cumple o no con los criterios de validez. Cada revista, a partir de un consenso previo de su comité editorial y científico, define cuáles son los criterios de evaluación del manuscrito de acuerdo a un formulario de evaluación que tendrán que diligenciar sus evaluadores.

El comité editorial de la revista podrá contactar a pares evaluadores de acuerdo con la naturaleza de la investigación que se pretende evaluar. La evaluación del manuscrito es

realizada por el experto o académico experto en condición de par evaluador. Esto quiere decir que un artículo se publica, si supera el proceso de evaluación por pares.

## Representaciones sociales

El concepto de representación social fue acuñado por Serge Moscovici. Para este autor, una representación social es:

Una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici, 1979, p.18).

Con este concepto el mismo autor propuso caracterizar el pensamiento de sentido común como un conocimiento colectivo producto y proceso de una elaboración psicológica y social de lo real muy distinto al conocimiento científico. Este aspecto implica que las Representaciones Sociales<sup>1</sup> están relacionadas con el conocimiento que se construye cotidianamente, dado que este permite la vinculación de los actores sociales con el mundo y se constituye en “una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes” (Moscovici, 1979, p. 16). Al mencionar el autor que las RS se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, ratifica también su carácter integrador; esto implica que en las RS confluyen varios elementos comunicativos, pero a la vez se integran en un grupo que dan pautas de interacción en un contexto social. Es decir, las RS posibilitan un marco de referencia para la acción de los sujetos, ligadas a un conocimiento construido socialmente.

Conviene señalar que, para el autor, el concepto de RS obedece a un elemento hegemónico al manifestar que “son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo” (Moscovici, 1979, p.18). Esto implica que la RS, como construcción colectiva, ejerce un poder hegemónico que permea y se implanta de manera colectiva en los grupos sociales. Otros autores han hecho aportes importantes en su conceptualización, entre los que destacan Jodelet, Banchs, Farr y Abric. Para Jodelet (1984) representar es “sustituir a, estar en lugar de. En este sentido, la representación es el representante mental de algo: objeto, persona, acontecimiento, imagen, etc. Por esta razón, la representación está emparentada con el signo, con el símbolo” (p. 475). Este argumento práctico permite comprender que la representación se realiza en un algo, en un signo, en una figura.

---

<sup>1</sup> En adelante RS

En consecuencia, la representación se materializa como una forma de discurso, puesto que “sus propiedades sociales provienen de la situación de comunicación, de la pertenencia social de los sujetos que hablan y de la finalidad de su discurso” (Jodelet, 1986, p. 479). Esto implica que la representación se manifiesta a partir del discurso de sus actores, aspecto que conlleva a concebirla como un tipo de conocimiento práctico. Aunque el amplio debate teórico sobre las representaciones sociales sigue abierto, se podría concluir que el concepto de RS es bastante complejo y se puede concebir como un sistema que establece relaciones con el mundo y con los objetos, expresan el saber cotidiano, está mediado por el lenguaje y se aborda básicamente desde tres perspectivas: de conocimiento, que puede ser teórico o práctico; de creencias, y de actitudes, desde la perspectiva de los prejuicios o estereotipos. Esto permite determinar que las RS se construyen en una colectividad (familia, grupo social o una entidad organizacional) y permiten la comprensión de las relaciones entre los miembros de una comunidad a partir del discurso.

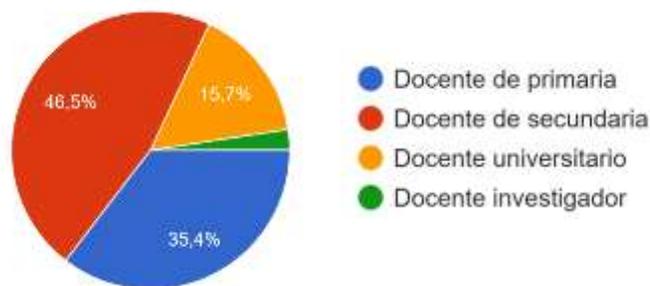
### **3. Metodología**

La metodología para la recolección de la información para la abstracción de las RS del grupo de docentes que participaron en esta investigación se realizó con base en lo propuesto por Abric (2001). Se tiene como premisa el abordaje del discurso como proceso socio-semiótico. Esto implica el empleo de técnicas para abordar el lenguaje, representado en el discurso, como la forma más básica de construcción de la realidad social que se produce en la conversación espontánea y en los encuentros cotidianos. Además de tener relación con su entorno inmediato (el contexto), el discurso establece una relación dialéctica con su realidad social. La metodología para el tratamiento de las representaciones sociales involucró dos momentos: el primero, la recolección de información con la aplicación de entrevistas semiestructuradas a 415 docentes que pertenecen a diferentes niveles: universitario, educación básica y media en Colombia a través de un formulario en línea; y el segundo, la identificación, organización y estructura de la representación social sobre motivación para la publicación científica.

El análisis de información se presenta en un primer momento a través del método de frecuencia de palabras y la presentación de la información se realiza a través de mapas de nube que permite evidenciar el núcleo central y elementos periféricos de la representación de los maestros que participaron en este estudio.

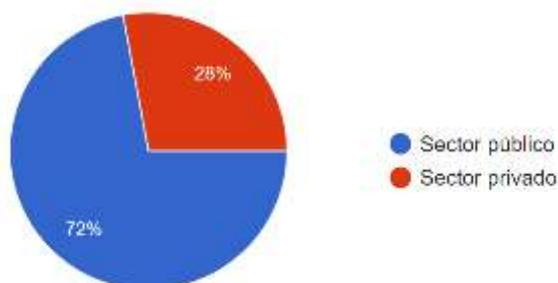
### **4. Resultados y discusión**

En esta investigación participaron 415 docentes colombianos de los cuales el 35,4% fueron docentes de primaria, el 46,5% docentes de secundaria y 18,1% profesores universitarios. Del porcentaje de profesores universitarios, 2,4% fueron docentes dedicados exclusivamente a investigación. Ver figura 1.



**Figura 1.** Participación de docentes en la investigación.

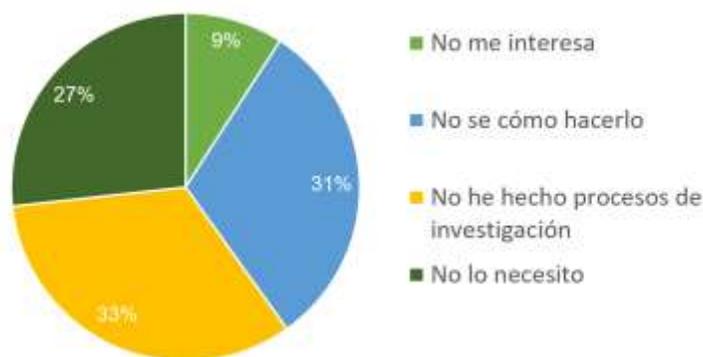
De los participantes, el 72% fueron del sector público y 28% del sector privado.



**Figura 2.** Sector de los docentes participantes.

De los docentes entrevistados, se pudo determinar que solo el 31,3% había publicado literatura científica. De ese porcentaje, el 43% correspondió a docentes de secundaria, el 37% a docentes universitarios, el 16% a docentes de primaria y 4% docentes investigadores.

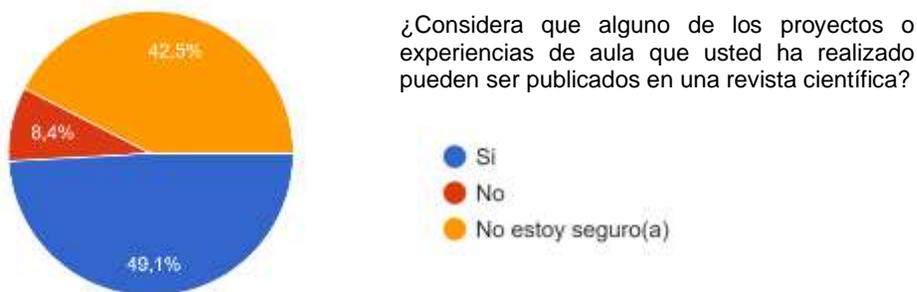
Así mismo, el alto porcentaje de docentes que no había publicado, es decir, el 68,7% restante, manifestó no hacerlo por varias razones: desconocer cómo hacer procesos de investigación: 33%; no saber cómo publicar: 33%; no tener interés en publicar: 9%; no necesitarlo: 27%.



**Figura 3.** Razones de los docentes para no publicar.

De lo anterior se puede determinar que existe una gran necesidad de implementar estrategias a nivel estatal de procesos de formación para que los maestros del país aprendan a desarrollar procesos de investigación a través de programas de formación, así como iniciativas de formación para que los maestros aprendan cómo pueden proceder para realizar una publicación científica.

Cabe destacar que del 68,7%, porcentaje de maestros que manifestaron expresamente no haber realizado publicaciones, el 49,1% asegura que los proyectos o experiencias de aula desarrollados en su quehacer diario sí pueden ser publicados como producción científica.



**Figura 4.** Posibilidad de publicación de los proyectos o experiencias de aula.

Ahora bien, la indagación permitió determinar que los docentes que habían realizado publicaciones, es decir, el 31,3% de los docentes participantes, habían publicado artículos científicos, libros o notas científicas, como lo muestra la siguiente gráfica expuesta en la figura 5.



En el análisis de contenido del discurso de los maestros y en orden de frecuencia se encontró igualmente las cogniciones “revistas” que hace alusión a la dificultad que tienen los maestros para identificar una revista adecuada para publicación, básicamente porque desconocen aspectos asociados a identificar sitios donde buscar esas revistas, la clasificación de las revistas y el proceso administrativo para el envío de manuscritos, es decir, poco conocimiento en el manejo de publicaciones.

Otras cogniciones que emergieron en el proceso y que son importantes para justificar las dificultades que tienen los maestros para realizar publicaciones son “investigación”, “presupuesto”, “escritura”, “revisión”, “producción”, “redacción”, “aprobación” que giran en torno a criterios asociados a las problemáticas para la consolidación del manuscrito. Entre las principales se encuentran:

- Existe poco apoyo institucional.
- Los presupuestos en investigación son muy limitados.
- Son crecientes los costos editoriales y APC<sup>2</sup>.
- La publicación científica es un proceso complejo.
- La publicación en revistas científicas internacionales es un proceso demorado porque los tiempos de respuesta son generalmente largos.
- Rechazo por inadecuada presentación del manuscrito (plantilla de la revista) escogida.
- Falencias de redacción en inglés.

Algunos maestros manifestaron que la falta de interés obedece a que no hay una motivación, ni económica ni de reconocimiento. Cabe aclarar que para los docentes de educación básica y media no existe una normativa de incentivos respecto a la publicación científica para obtención de puntaje salarial, como sí lo hay para los docentes universitarios de instituciones públicas, quienes, de acuerdo a lo establecido en el decreto 1279 de 2002, reciben incentivo salarial por publicación en revistas científicas ya sean indexadas o no. Aunque esta normativa existe para los docentes universitarios, algunos entrevistados manifestaron que los docentes desconocen estos procesos y los incentivos a los que podrían acceder. A su vez, cada universidad establece dentro de su normativa interna, su lineamiento para el reconocimiento de la publicación del docente a través de los comités de puntaje.

Otro aspecto interesante que se encontró fue la declaración de algunos maestros que manifestaron que los tiempos de revisión de artículos de algunas revistas indexadas nacionales son muy extensos y, en consecuencia, el artículo pierde vigencia. Esta situación complica la publicación. En este aspecto, un llamado válido para los editores de revistas es el mejoramiento de los procesos editoriales que se materializa principalmente en la revisión y posteriores observaciones del manuscrito, pues la dinámica del conocimiento en el mundo actual así lo exige.

---

<sup>2</sup> Article Processing Charge/Costos por procesamiento del documento.

## Motivación del docente para realizar una publicación

En este estudio, la motivación se concibe como un conjunto de factores internos o externos que activan, dirigen y mantiene la conducta de una persona hacia metas o fines determinados. En ese orden de ideas, los resultados de este estudio para la identificación de la motivación del docente para realizar una publicación científica, permitieron identificar varias cogniciones muy valiosas para comprender este fenómeno en el país. La cognición más representativa para los maestros participantes fue “exigencia” que hace referencia directamente con la exigencia que los grupos de investigación hacen a los maestros para mantener la producción del colectivo. Ver figura 8.



**Figura 7.** Mapa de nube. Motivación para realizar una publicación.

Si bien la palabra “exigencia” es una cognición que se relaciona con una de las razones externas para que los maestros publiquen, no es ciertamente una “motivación” propia del sujeto. Esto sugiere que las políticas de los grupos respecto a la publicación, tiene una incidencia directa en el fenómeno. Y que estas políticas frecuentemente se implementan con la finalidad de aumentar productos y, (consientes o no), de tener presencia en rankings de publicación, ya sean nacionales o internacionales.

Al nivel nacional, el ranking más valorado para los grupos es la Categorización para la definición de Grupo de investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación de Colciencias que clasifica los grupos de investigación del país en niveles A, B, C o D en función de su producción. En la última medición de Colciencias, 2021, se fueron avalados 6.149 registros de 8.070 inscritos en el proceso de medición/clasificación, de los cuales 828 quedaron en A1, 1.179 en A; 1.333 en B; 2.268 en C y 541 fueron reconocidos como

grupo, pero no clasificados. Por otra parte, Sapiens Research publicó los resultados de 2021 sobre la medición que evalúa las mejores universidades en producción de artículos científicos en Colombia (Mejores Grupos Art -2021), medición que ubicó en los tres primeros lugares iniciativas de la Universidad Icesi de Cali, la Universidad de Antioquia en Medellín y la Universidad Autónoma de las Américas en Pereira.

Vale recordar que esta es una clasificación de los mejores grupos de investigación colombianos en producción de artículos científicos y, a su vez, una subclasificación que se deriva del Ranking Art-Sapiens, clasificación de las mejores universidades en producción de artículos científicos. Este listado se publica cada año desde 2014 y, en esta versión 2021, la empresa informó que clasificaron exclusivamente aquellos grupos de investigación categorizados de IES (Instituciones de Educación Superior) que publicaron 20 o más artículos de investigación en revistas científicas de distintos países del mundo.

Como se puede observar, la política de exigencia de los grupos de investigación a sus integrantes docentes se relaciona directamente con la motivación principal que tienen los docentes para publicar. En el estudio emergieron otras cogniciones que representan la motivación del docente para publicar. Si ubicamos las cogniciones y su razón asociada la información emerge como sigue:

- Porque al docente le gusta compartir la experiencia.
- Porque es responsabilidad social del docente investigador
- Porque confían en la difusión de conocimiento científico
- Porque hay exigencia de programa de formación. (Posgrado: Maestría/Doctorado)
- Por requisito de grado.
- Para aumentar puntaje en la universidad.
- Para ganar bonificación extra (\$\$)
- Aumento del salario.
- Para aumentar índice citacional.

Las motivaciones relacionadas con compartir experiencias, la responsabilidad social del investigador y la difusión del conocimiento científico son expresamente autónomas y demuestran que el maestro colombiano confía en la importancia de la experiencia para la consolidación del conocimiento que se traduce en la publicación. Por otro lado, las cogniciones asociadas a exigencia de programas de formación particularmente maestría y doctorado ratifican que la política de los programas contribuye a la publicación en el país. Sin embargo, cabe resaltar que no todos los programas de Maestría exigen publicación para graduación, como sí lo hacen los doctorados. No obstante, la formación doctoral en Colombia es relativamente baja, pues las cifras del Observatorio de la Universidad de Colombia indican que el país tiene 16 doctores por cada millón de habitantes, escenario que difiere mucho de otros países de la región como Brasil que tienen 1400 doctores por cada millón. Por otro lado, el “universo” de maestros en Colombia es muy variado, pues existen diversos tipos de normatividades para la

regulación de la profesión" y la labor académica depende del tipo de vinculación. Las siguientes tablas y esquemas tratan de sintetizar esta información:

**Tabla 1.**  
*Clasificación de los maestros en Colombia.*

<b>Categoría</b>	<b>Atención</b>	<b>Normatividad que regula</b>
<b>Docente Educación básica</b>	Preescolar (niños entre 5 y 6 años) Primaria: Grados desde primero hasta quinto (niños entre 7 y 12 años) Básica Secundaria: Grados sexto a noveno. (estudiantes entre 12 y 18 años)	Ley General de Educación: Ley 30 de 1992; Decreto 2277 de 1979 (maestros vinculados hasta 2002) y Decreto 1290 de 19 de junio de 2002. (Maestros vinculados desde la fecha de expedición de la vigencia)
<b>Docente de educación media</b>	Media: Grados décimo y once (estudiantes entre 15 y 18 años)	
<b>Docente Universitario</b>	Estudiantes Pregrado Estudiantes Postrado	Ley General de Educación: Ley 30 de 1992 y Decreto 1279 de 2002.
<b>Docente Investigador</b>	No orienta clase	
<b>Docente Régimen privado</b>	Preescolar (niños entre 5 y 6 años) Primaria: Grados desde primero hasta quinto (niños entre 7 y 12 años) Básica Secundaria: Grados sexto a noveno. (estudiantes entre 12 y 18 años) Media: Grados décimo y once (estudiantes entre 15 y 18 años)	Ley General de Educación: Ley 30 de 1992; No tiene normatividad asociada frente a regulación específica.

Como se puede observar en la tabla 1, existen diversos tipos de normativa y regulación para la labor docente en Colombia y esta a su vez, tiene o no una regulación relacionada con la producción científica.

De igual manera, la normativa establece diversos tipos de vinculación de los maestros, tal como se ve en la tabla 2.

**Tabla 2.***Tipo de vinculación de los maestros en Colombia.*

<b>Categoría</b>	<b>Tipo de vinculación</b>	<b>Descripción</b>
<b>Docente Educación básica Docente de educación media</b>	Planta	Está vinculado con el estado con contratación con término indefinido.
	Provisional	Está vinculado con el estado con contratación con término indefinido. Su permanencia es temporal pues está asociado a una vacante no cubierta en planta.
<b>Docente Universitario</b>	Planta	Está vinculado con el estado con contratación con término indefinido. Puede ser docente investigador* <sup>3</sup> .
	Ocasional tiempo completo	Está vinculado con el estado con contratación con término indefinido. Su permanencia es temporal pues está asociado a una vacante no cubierta en planta. Puede ser docente investigador
	Ocasional medio tiempo	Está vinculado con el estado con contratación con término indefinido. Su permanencia es temporal pues está asociado a una vacante no cubierta en planta. Su dedicación es medio tiempo. No es docente investigador.
	Catedráticos	Está vinculado con el estado por horas cátedra. Es contratación temporal. No es docente investigador.
<b>Docente Régimen privado</b>	Tiempo completo Cátedra	Está vinculado con instituciones educativas por contrato tiempo completo o por horas. Es contratación temporal.

Otro aspecto que está relacionado con la labor de los maestros en el país, es la intensidad horaria y los estudiantes que se atiende en aula.

<sup>3</sup> El docente investigador es la categoría de docente que desarrolla exclusiva actividad de investigación en el marco de un proyecto avalado por la Universidad. La asignación se realiza en la labora académica y es aprobado por el Consejo Académico Universitario.

**Tabla 3.**

*Labor académica y estudiantes atendidos por tipo de maestro en Colombia.*

<b>Categoría</b>	<b>Tipo de vinculación</b>	<b>de Labor académica</b>	<b>Estudiantes que atiende en aula</b>
<b>Docente Educación básica Docente de educación media</b>	Preescolar (niños entre 5 y 6 años)	20 horas semanales de clase. 10 horas de planeación/semanal. 10 horas de evaluación y asesoría. Un (1) curso por docente.	25
	Primaria: Grados desde primero hasta quinto (niños entre 7 y 12 años)	25 horas semanales de planeación/semanal. 10 horas de evaluación y asesoría. Un (1) curso por docente.	30
	Básica Secundaria: Grados sexto a noveno. (estudiantes entre 12 y 18 años)	22 horas semanales Hasta 22 cursos. <sup>4</sup> 10 horas de planeación/semanal. 10 horas de evaluación y asesoría.  Se adicionan actividades complementarias (desarrollo proyectos escolares)	35- 40
<b>Docente Universitario</b>	Planta	16 horas de clase. 16 horas (evaluación, preparación, asesoría) 8 horas labores complementarias. (investigación/proyección, acreditación, labores internas del programa)	30 - 35
	Ocasional tiempo completo	16 horas clase directa	30 - 35

<sup>4</sup> Un profesor de educación media con intensidad de 1 hora por curso puede llegar a atender más de 800 estudiantes; un docente con intensidad de 2 horas por curso puede llegar a atender más de 400 estudiantes.

			16 horas (evaluación, preparación, asesoría) 8 horas labores complementarias. (investigación/proyección, acreditación, labores internas del programa) Hasta 4 cursos (4 créditos promedio)
Ocasional tiempo	medio	Hasta 3 cursos	35- 40 (3 créditos-promedio) 12 horas directas 12 horas (evaluación, preparación, asesoría) 4 horas labores complementarias.
Catedráticos		Hasta 3 cursos	35 - 40 (3 créditos-promedio)

Como se puede observar en la información presentada en las tablas anteriores, la asignación laboral es un asunto que incide directamente en el desarrollo de los procesos investigativos de los maestros en el país. En educación básica y media, el maestro no dispone de asignación de tiempo específico para realizar procesos investigativos. En la universidad, los procesos de investigación son asignados como labor complementaria, para lo cual se dispone de 8 horas de la asignación semanal para los maestros de planta y ocasionales de tiempo completo y 4 para los ocasionales de medio tiempo. De lo anterior se puede deducir que si un maestro es de colegio (educación primaria, básica o media) o universitario, la actividad de publicación científica se complica, pues como expresó un maestro que participó en este estudio: “Con 200 estudiantes la publicación es muy difícil por la falta de tiempo. Si son docentes de Catedra, más difícil, porque se está pensando en si se tienen horas el próximo semestre o no, y si no tienes horas, a qué instituciones te puedes ir”. Además, agrega: “La última categoría son los docentes de tiempo completos (como mi caso) en que publicas más por obligación moral o exigencia del cargo, que por iniciativa propia. Si le suma lo mal remunerada que es esa actividad”.

En relación con el factor asociado al índice citacional, como el índice h5, un indicador muy importante, pues no solo determina rankings personales de impacto, sino que tiene incidencia en las métricas institucionales. Por ejemplo, el índice h5 es una exigencia de muchas convocatorias de vinculación de maestros en universidades públicas y privadas, convirtiéndose es un factor decisivo de vinculación. Colciencias lo exige a través de Publindex en las convocatorias de clasificación de revistas científicas, no solo para medir el impacto de la revista, sino que se exige a cada integrante del comité editorial y científico. Estas situaciones asociadas a políticas de investigación en el país, es una motivación externa de los docentes para realizar publicaciones.

## Razones por las cuales los maestros no publican

La selección de información en esta categoría se realizó con la información del 68.7% de los maestros participantes en esta investigación que manifestaron que no habían publicado su producción. El análisis de las respuestas permitió determinar que uno de los factores más decisivos para esta situación es el “tiempo”. Los maestros manifiestan no tener tiempo, no contar con disponibilidad de tiempo o no tener asignación de tiempo para el desarrollo de esta actividad. Ver figura 7.



**Figura 8.** Mapa de nube. Razones por las cuales los maestros no publican.

La anterior figura muestra además que existen otras palabras asociadas en el discurso, como son: “investigación”, “trabajo”, “producción”, “proceso”, “exigencia”, “motivación”, “formación”, “incentivos”, “sistematizar”. Estas cogniciones y la indagación en el grupo docentes permitieron determinar que:

- Falta de recurso humano científico de apoyo.
- Sobrecarga laboral.
- El apoyo institucional para el desarrollo de los procesos de investigación es bajo o nulo.
- La investigación requiere de mucha dedicación individual y colectiva. La sinergia de los equipos de trabajo pocas veces se consolida.
- Existe poco apoyo institucional para los procesos de publicación.
- Existe una débil articulación entre la docencia y la investigación.
- No es fuerte la tradición escrita en los docentes colombianos.
- Existen limitaciones de formación en escritura académica.
- Existe una falta de cultura científica.
- No existe retribución o incentivos económicos para los investigadores que realizan procesos de investigación.
- Las comunidades académicas son débiles o inexistentes
- Es pobre la producción intelectual.

- Deficientes capacidades para la escritura científica.
- No se desarrollan procesos de investigación en las aulas de educación básica y media porque los lineamientos educativos y la saturación de asignaturas no lo permite.
- Desconocimiento del proceso para someter un artículo a evaluación.
- Algunos maestros no saben investigar y se limitan a dar clase en las aulas.
- Algunos maestros no están inmersos, ni buscan estarlo, en un grupo de investigación.
- Son pocos los estudiantes de maestría y doctorado.
- Problemas con el manejo de segundo idioma, específicamente inglés.

Respecto a este último aspecto, Portafolio (2019) manifiesta que el nivel de inglés de Colombia es uno de los más bajos de América Latina, pues el país ocupa el puesto 68, entre 100 países, y sus ciudades tienen un dominio del inglés entre bajo y muy bajo. Solo supera a Venezuela y Ecuador. Adicionalmente señala que el dominio del inglés es bajo y roza con el nivel muy bajo, con una calificación de 48,75 puntos sobre 100. El informe lo lideran los países del norte de Europa, el primer puesto lo ocupa Holanda, con una calificación de 70,27 puntos, seguido de Suecia con 68,74 puntos. Esto sin duda este no es un problema menor, toda vez que la mayoría investigaciones en revistas top publican en inglés. Cabe adicionar que las grandes bases de datos como WoS y Scopus indexan sus contenidos principalmente en este idioma.

Finalmente, cabe aclarar que en el ámbito mundial varios rankings internacionales como QS World University Rankings y el Ranking de Shangai miden el impacto de las universidades de acuerdo a varios indicadores, uno de ellos el impacto citacional. El ranking de Shangai por ejemplo, incluye dentro de su metodología, las publicaciones en bases de datos como Web of Science, determinando así las universidades más influyentes o no en el mundo académico. Esto significa que el esfuerzo personal del docente se verá reflejado en últimas, en las cifras institucionales.

## 5. Conclusiones

La publicación científica del docente en Colombia es baja. Una de las razones asociadas a las dificultades que enfrentan los maestros para realizar una publicación científica se relaciona principalmente a la falta de tiempo de los docentes para realizar esta actividad, pues en su asignación laboral no se establece explícitamente labor de investigación en docentes de primaria, educación básica y media. Y en los docentes universitarios, la asignación para esta labor se establece en la labor complementaria de docentes titulares y ocasionales de tiempo completo y no supera las 8 horas semanales.

Otras razones que se suman a las dificultades de los maestros para realizar una publicación científica son: el poco o nulo apoyo institucional, los limitados o nulos presupuestos en investigación, los costos asociados a los procesos editoriales y las falencias de redacción en inglés. Se deduce que hace falta una política nacional que incentive a los docentes de diversos niveles (primaria, secundaria, media y universitaria)

a fomentar procesos de publicación científica para mejorar la articulación entre la docencia y la investigación. Esto involucra el aumento de presupuesto para investigación, el acompañamiento institucional para el fomento de la investigación, la creación y acompañamiento de grupos de investigación en todas las instituciones educativas, incluir en el escalafón docente de los maestros regidos por los Decretos 2277 y 1278 incentivos para promover la publicación científica, procesos de formación docente para el fomento de la escritura científica y el fortalecimiento de segundo idioma, particularmente el inglés.

Los maestros que realizan publicación científica lo hacen porque aún consideran que existe una responsabilidad social, situación que permite deducir que los docentes deben ser investigadores. La publicación en Colombia está motivada principalmente por la política de los grupos de investigación que exigen a sus integrantes la producción de artículos para el mejoramiento del ranking del grupo y su sostenimiento en las convocatorias de medición. La investigación determinó que muchos maestros piensan que sus experiencias de aula pueden ser insumo para una publicación. Esto permite determinar que se desconocen muchas experiencias desarrolladas por los profesores en todos los niveles (educación básica, media y universitaria) pues no hay una práctica de sistematización y publicación de experiencias.

## 6. Referencias Bibliográficas

- Angel Hernando (2009). ¿Qué es y qué no es un artículo científico? Revista Comunicar. <https://doi.org/10.3916/escuela-de-autores-089>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, Pensamiento y vida social (págs. 469-495). Barcelona: Paidós.
- Miyahira Arakaki, Juan. (1998). Publicación científica. Revista Médica Herediana, 9(1), 1-2. Recuperado en 20 de enero de 2022, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X1998000100001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X1998000100001&lng=es&tlng=es).
- Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul S.A.
- Portafolio (2019). Nivel de inglés de Colombia, uno de los más bajos de América Latina. Recuperado de <https://www.portafolio.co/economia/nivel-de-ingles-de-colombia-uno-de-los-mas-bajos-de-america-latina-535494>
- Rojas Bahamón, M., Arbeláez-Campillo, D. F., & Prieto, J. D. (2019). The investigation as an environmental education strategy. Revista De La Universidad Del Zulia, 9(25), 89-97. Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/29743>
- Rojas-Bahamón, M.J., Aguilar-Cruz, P.J., y Arbeláez-Campillo, D.F. (2020) Curricular integration as a strategy to strengthen the educational process in public institutions in COVID-19 times. Revista Inclusiones, Vol. 7, num Especial, 233-241